



CITTÀ DI VERCELLI
SETTORE FINANZIARIO, TRIBUTARIO E SISTEMI INFORMATIVI
Servizio Entrate

VERBALE N. 6

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA PER LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE DELLA IMPOSTA SULLA PUBBLICITA', DEI DIRITTI SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI, DELLA TASSA OCCUPAZIONE SPAZI ED AREE PUBBLICHE, DELLA TASSA SMALTIMENTO RIFIUTI GIORNALIERA E DEL CANONE CONCESSORIO NON RICOGNITORIO. PERIODO 01.11.2016 – 31.12.2020. INCARICATA DELL' APERTURA E SUCCESSIVA VALUTAZIONE DELLA "BUSTA C" - OFFERTA ECONOMICA PRESENTATA.

Il giorno 10 ottobre 2016 alle ore 9,30 presso il Settore Finanziario, Tributario e Sistemi Informativi, si è riunita la Commissione di gara per procedere all' esame e valutazione del contenuto della "Busta C" contenente l' offerta economica delle ditte partecipanti alla gara per l'affidamento della gestione in concessione del servizio di accertamento e riscossione dell'imposta sulla pubblicità, dei diritti sulle pubbliche affissioni, della tassa occupazione spazi ed aree pubbliche, della tassa smaltimento rifiuti giornaliera e del canone concessorio non ricognitorio. Periodo 01.11.2016 – 31.12.2020.

La Commissione è composta dai Signori:

- Dott. Silvano **ARDIZZONE** - Direttore del Settore Finanziario, Tributario e Sistemi Informativi: PRESIDENTE
- Dott.ssa Gabriella **BARALE** - Funzionario Amministrativo del Settore Finanziario, Tributario e Sistemi Informativi: MEMBRO ESPERTO
- Rag. Agostina **PAVESI** - Funzionario Amministrativo del Settore Finanziario, Tributario e Sistemi Informativi: MEMBRO ESPERTO
- Sig.ra Mariella **BIANCHI** - Istruttore Amministrativo del Settore Finanziario, Tributario e Sistemi Informativi: Segretario

PREMESSO

che nelle sedute pubbliche del 12/09/2016 e 21/09/2016 la Commissione di gara ha dichiarato ammissibili tutte le offerte presentate;
che la Commissione giudicatrice nella successiva seduta pubblica del 23/09/2016, come da relativo verbale, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, solo ai fini della verifica della documentazione in essa contenuta, riscontrando che la documentazione presentata risultava nella struttura formale prescritta;
che la Commissione giudicatrice nelle successive sedute segrete del 23/09/2016, 26/09/2016 e del 27/09/2016 come da relativi verbali, ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche e all'attribuzione dei relativi punteggi;
che nella seduta odierna sono presenti i rappresentanti delle società Abaco spa, San Marco spa, Tre Esse Italia srl, ICA srl., già identificati nelle precedenti sedute di gara e autorizzati dalle loro Società ad intervenire alla gara, con regolare delega.



CITTÀ DI VERCELLI
SETTORE FINANZIARIO, TRIBUTARIO E SISTEMI INFORMATIVI
Servizio Entrate
TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente procede alla lettura del punteggio assegnato per l'offerta tecnica come di seguito riportato, in base all'ordine d'arrivo al Protocollo Generale dell'Ente:

DITTA	FINALE
INPA S.P.A. DI ROMA	55
ABACO S.P.A. DI PADOVA	53
SAN MARCO S.P.A. DI LECCO	63
TRE ESSE ITALIA S.R.L. DI SUPINO	61
ICA S.R.L. DI ROMA	70

Il Presidente prosegue ricordando che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella terza fase di gara, in seduta pubblica, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche ammesse in gara), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità delle buste "C-offerta economica".

Il Presidente e la Commissione procedono a verificare, con esito positivo, che i plichi delle offerte risultano regolarmente sigillati, accertando l'assenza di segni indicativi di alterazioni e/o manomissioni dei plichi medesimi, dando preliminarmente atto che nelle stesse è già contenuto il piano economico-finanziario valido per tutto l'arco temporale della concessione, richiesto ai fini dell'eventuale valutazione di congruità ai sensi dell'art. 97 del Dlgs n. 50/2016.

Il Presidente evidenzia che, nella presente seduta, si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, poi si procederà per ogni concorrente ammesso all'apertura della busta "C" e, dopo la lettura delle percentuali di ribasso, si determinerà l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando i criteri e le formule in base a quanto descritto nel disciplinare di gara e, quindi, a formare la graduatoria finale di gara (data dalla somma dei punti assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica). Il primo in graduatoria sarà la ditta che avrà ottenuto il punteggio più alto fra tutti i concorrenti in gara, fatto salvo l'eventuale rinvio della gara per la valutazione dell'anomalia delle offerte ai sensi dell'art. 97 del Dlgs n. 50/2016.

Il Presidente illustra che, come stabilito nel Disciplinare di gara, all'offerta economica sarà attribuito il punteggio mediante calcolo direttamente proporzionale rispetto all'offerta che contiene la percentuale di aggio più bassa applicando le formule di seguito indicate. Il punteggio complessivamente assegnato al singolo concorrente scaturirà dalla somma dei punteggi calcolati in relazione all'aggio offerto per le riscossioni di PUBBLICITA', AFFISSIONI, TOSAP e TARSUG (71% del totale delle entrate oggetto di concessione) e (29% del totale delle entrate oggetto di concessione) come segue:

Imposta pubblicità, diritti affissioni, Tosap e Tarsug

$$X = \frac{V(\min) \times \text{Punteggio (21,30)}}{O(d)}$$



CITTÀ DI VERCELLI
SETTORE FINANZIARIO, TRIBUTARIO E SISTEMI INFORMATIVI
Servizio Entrate

Dove:

V(min) = offerta minima

O(d) = offerta ditta

X = punteggio ottenuto

Canone concessorio non ricognitorio

$$X = \frac{V(\min) \times \text{Punteggio (8,70)}}{O(d)}$$

Dove:

V(min) = offerta minima

O(d) = offerta ditta

X = punteggio ottenuto

Si precisa che in caso di cifre decimali scaturite dall'applicazione delle formule di proporzionalità, si considererà fino alla terza cifra decimale.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'apertura delle buste delle offerte economiche, Si riprendono i plichi nello stesso ordine cronologico – arrivo al protocollo generale dell'Ente-assegnato fin dalla prima fase di gara e per ogni concorrente si apre la busta “C – Offerta economica”.

Dalla lettura delle offerte economiche si ravvisa che i concorrenti ammessi hanno formulato le seguenti offerte:

- la ditta Inpa spa offre la percentuale sull'aggio del 14,11% su Tosap, Icp, Affissioni e Tarsug; sul canone concessorio non ricognitorio offre il 4,69%;
- la ditta Abaco spa offre la percentuale sull'aggio del 14,22% su Tosap, Icp, Affissioni e Tarsug; sul canone concessorio non ricognitorio offre il 2,90%;
- la ditta San Marco spa offre la percentuale sull'aggio del 14,00% su Tosap, Icp, Affissioni e Tarsug; sul canone concessorio non ricognitorio offre il 1,00%;
- la ditta Tre Esse Italia srl offre la percentuale sull'aggio del 12,69% su Tosap, Icp, Affissioni e Tarsug; sul canone concessorio non ricognitorio offre il 0,10%;
- la ditta Ica srl offre la percentuale sull'aggio del 14,50% su Tosap, Icp, Affissioni e Tarsug; sul canone concessorio non ricognitorio offre il 0,01%.

Si procede, quindi, all'applicazione della formula sopra riportata come nella seguente tabella, ottenendo i seguenti punteggi:

Offerta ribasso aggio ai fini Tosap, Icp, Pubbliche affissioni e Tarsug

Ditta	Offerta economica del concorrente	Offerta economica più vantaggiosa fra quelle presentate	Punteggio massimo assegnato alla migliore offerta economica	Punteggio ottenuto dal concorrente
Inpa spa	14,11	12,69	21,30	19,156
Abaco spa	14,22	12,69	21,30	19,008
San Marco spa	14,00	12,69	21,30	19,307



CITTÀ DI VERCELLI

SETTORE FINANZIARIO, TRIBUTARIO E SISTEMI INFORMATIVI

Servizio Entrate

Tre Esse Italia srl	12,69	12,69	21,30	21,30
Ica srl	14,50	12,69	21,30	18,641

Offerta ribasso aggio ai fini Canone concessorio non ricognitorio

Ditta	Offerta economica del concorrente	Offerta economica più vantaggiosa fra quelle presentate	Punteggio massimo assegnato alla migliore offerta economica	Punteggio ottenuto dal concorrente
Inpa spa	4,69	0,01	8,70	0,019
Abaco spa	2,90	0,01	8,70	0,030
San Marco spa	1,00	0,01	8,70	0,087
Tre Esse Italia srl	0,10	0,01	8,70	0,870
Ica srl	0,01	0,01	8,70	8,700

La Commissione procede quindi a dare pubblica lettura dei ribassi percentuali offerti e dei punteggi ad essi attribuiti, ed infine, dei conseguenti punteggi complessivi, dati dalla somma dei punti dell'offerta tecnica, che si riporta per completezza, con quella dell'offerta economica che risultano essere:

Ditta	Offerta tecnica
Inpa s.p.a di Roma	55
Abaco s.p.a. di Padova	53
San Marco s.p.a. di Lecco	63
Tre Esse Italia s.r.l. di Supino	61
Ica s.r.l. di Roma	70

Ditta	Offerta economica
Inpa s.p.a di Roma	19,175
Abaco s.p.a. di Padova	19,038
San Marco s.p.a. di Lecco	19,394
Tre Esse Italia s.r.l. di Supino	22,170
Ica s.r.l. di Roma	27,341

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE



CITTÀ DI VERCELLI
SETTORE FINANZIARIO, TRIBUTARIO E SISTEMI INFORMATIVI
Servizio Entrate

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Ditta	Offerta tecnica	Offerta economica	Punteggio totale
ICA S.R.L. DI ROMA	70	27,341	97,341
TRE ESSE ITALIA S.R.L. DI SUPINO	61	22,170	83,170
SAN MARCO S.P.A. Di Lecco	63	19,394	82,394
INPA S.P.A di Roma	55	19,175	74,175
ABACO S.P.A. Di Padova	53	19,038	72,038

La Commissione, preso atto che, l'offerta di ICA srl è risultata la più vantaggiosa in quanto ha ottenuto il maggior punteggio complessivo e verificato che risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Dlgs n. 50/2016, poiché sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi risultano essere superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Il Presidente, dispone quindi la pubblicazione sul sito web del Comune di Vercelli della proposta di aggiudicazione, e, in attesa di procedere alla valutazione dell'anomalia dell'offerta, chiude la seduta pubblica alle ore 11,00.

Alle ore 11,05, in seduta riservata, la Commissione procede alla verifica del piano economico-finanziario redatto dalla ditta ICA srl ai fini della valutazione di congruità. La Commissione per completezza ed esaustività dell'offerta presentata, demanda al RUP di richiedere alla ditta ICA srl la presentazione per iscritto di spiegazioni circa il piano economico-finanziario presentato, entro 15 giorni dalla richiesta, ai sensi dell'art. 97, comma 5 del Dlgs n. 90/2016.

Le operazioni sopra descritte terminano alle ore 11,20 e la Commissione si aggiorna al ricevimento della relazione di cui sopra.

L.C.S.

Il Presidente Dott. Silvano **ARDIZZONE**

Membro esperto Dott.ssa Gabriella **BARALE**

Membro esperto Rag. Agostina **PAVESI**

Segretario Sig.ra Mariella **BIANCHI**